

С II  
10893



22<sup>и</sup>

Бібліотекa  
В. В. Сабанина.

Инв. № 1657  
Форм. 99  
Пор. № 99



С II 10893.

На дом  
не выдается

III 758.



Изъ книгъ покойнаго д. ст. сов.  
Владимира Васильевича Сабанина  
подарили Библиотекѣ  
Имп. С.-Петербург. Университета  
сыновья покойнаго  
Борисъ и Андрей Владиміровичи  
Сабанины  
16-го Августа 1911 года.

Б  
В. А

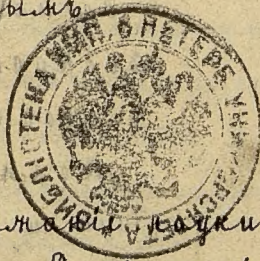


255

1.

С II 10893.

Программа  
лекций по истории философии  
права, читанных в 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> акаде-  
мическом году Профессором  
Н. Г. Родкиным



1<sup>й</sup> билет. Вступление.

Учение и содержание науки истории  
философии права. Разделение истории  
философии права.

Источники истории философии права.  
Способы изложения истории философии  
права.

2<sup>й</sup> билет. Введение в Платонова, Закона.

I. Заглавие этого сочинения.

В заглавии этого сочинения.

Его первое издание Филиппом Спиринским.

II. Общее содержание этого сочинения

Существование вечной идеи абсолют-  
ного добра в подзаконном государстве.  
Существенное отличие подзаконного госу-  
дарства от государства, представлен-  
ного в Политии и как сходство.

Вечность или безмерность государства  
идеального.

Связь главного содержания Платоно-  
ва, Законов с наметками, так ска-

Митграферо

Витт

№ 1. проф. Митт.  
1895

Универс. Горьковского Ист.-Филос. Института.

20897

Перепл.  
1895

ПРОВЕРКА  
2007

Лен. Гос. Ун-т  
Научная  
библиотека им.  
Горького

Изд. студ. С. Н. С.



заны, Платоновой философии истории и ее очеркомъ, такъ сказать, Платоновой философии религии.

Господство верховной идеи абсолютнаго добра надъ всеми государственными законами и учреждениями и надъ всею жизнью гражданъ, какъ въ „Политиі“, такъ и въ „Законахъ“.

Господство единой всецѣлой философской добродѣтели въ „Политиі“ и гражданской добродѣтели въ „Законахъ“.

Полное развитіе діалектики въ „Политиі“ и владѣтельство вѣрнаго міровзгляда въ „Законахъ“. Чисто идеальное первоестественное государство въ „Политиі“ и второстепенное идеальное государство въ „Законахъ“. Отсутствіе, однако же, противорѣчія между содержаніемъ „Законовъ“ и содержаніемъ „Политиі“ и невѣрность взгляда на „Законы“, представляющіе будто бы уподобіе Платоновой философіи сравнительно съ „Политиі“.

Необходимость наиболѣе совершеннаго закона для второстепеннаго государства и отсутствіе такой необходимости для первоестественнаго.

Установленіе законовъ, какъ главная и непосредственная задача сочиненія „Закона“.

Изображеніе всей человѣческой жизни, какъ тѣсно религіознаго живаго цѣлаго, верховною конечною цѣлью, которою является верховная идея абсолютнаго добра, какъ вторая высшая задача этаго

доказанію.



и сочинения

Высокое идеальное положение незаконного государства, представляющего только, прекрасную игру "мыслей", но несущее стивикаго въ действительности, и возможность изображения третьестепенного государства, болѣе приближающагося къ действительности.

Въ сущности существенно состоитъ мысль Платона изобразить третьестепенное государство и соотвѣтствіе задуманной Платономъ политической триади къ Пристотелевой, политикѣ.

Огромная важность, "Законовъ" по ихъ содержанию.

3<sup>4</sup> билетъ III. Форма сочинения Платона, "Законовъ".

Причина недостаточной отдачи и, несмотря на то, его высокая художественность по формѣ. Его разговорная форма. Проявленіе платонова искусства приспособлять форму къ содержанию.

1. Действующие лица: безымянный афинянинъ, критянинъ Клиний или Клейний и спартаецъ Мегилъ.

Особенное значеніе небольшого числа вводимыхъ Платономъ действующихъ лицъ и отсутствіе безымянныхъ персонажей. Почему Платонъ не вводитъ, по обычаю, въ главную роль своего учителя Сократа? Не подразумѣваемъ ли Платонъ подъ безымяннымъ афиняниномъ какое-нибудь историческое лицо? Характеристика всего вводимыхъ въ разговоръ лицъ, какъ предста-

Императорскаго



вители трех государств. Сопопоставле-  
ние при этом двух народностей - доричес-  
кой и ионийской. Изображение этиах трех  
вомышленных лиц в идеальном виде.  
Преклонный возраст собеседников не  
влияет на весь характер беседы. При-  
чины первенства в беседу младшего по  
лётности афинянина. Значение Клиния и  
Мениппа, как различия и более важная  
роль Клиния.

4<sup>ый</sup> билет. 2. Къесто дѣйствіе: островъ Критъ.  
Причины такого выбора Мъеста дѣйствія  
основаніе новаго государства на островѣ  
Критъ. Меланіе елтъ элементъ дорій-  
скій и іонійскій въ законахъ новообразуе-  
мой колоніи. (необходимость определен-  
ной территоріи для государства по за-  
кону). Значеніе острова Крита,  
какъ сплетеніе Зевеса, колыбели  
всей греческой цивилизаціи и лучшаго  
представителя доризма; легкая воз-  
можность устроить на островѣ Кри-  
тѣ государство, основанное на за-  
конахъ древнедорическихъ въ виду существо-  
ванія на немъ законовъ Миноса; смѣ-  
ніе въ критянахъ различныхъ народно-  
стей, способствующее соединенію въ ново-  
образуемое государство элементъ  
дорическаго и іонійскаго.

Завязка всего разговора: основаніе  
на островѣ Критѣ колоніи, введен-  
ной изъ города Кносъ. Значеніе города  
Кносъ, какъ Мъеста возникновенія за-  
коновъ Миноса. Основаніе колоніи на  
А. П. Перерыва



кнестъ бывшаго города Калнезіи.

### 3. Время знойнаго.

Неизменно дождь вездѣ. Путешествіе содѣстѣнниковъ изъ города Кносъ къ храму Зевеса. Остановка горои. Характеръ дождя во время пути. Время начала путешествія: раннее утро знойнаго лѣтняго дня. Окончаніе въ полдень общей части дождя о законахъ (сб проісхожденіи νόμωνъ - въ началѣ V книги).

Конецъ всей дождя съ наступленіемъ ночи съ приѣздомъ содѣстѣнниковъ къ цѣли путешествія. Описаніе обрядовъ погребенія и изображеніе ночнаго собранія главныхъ правителей государства въ заключеніи всего разговора. Возвращеніе къ идеямъ, выраженнымъ въ „Политіи“.

### IV. Раздѣленіе Платонова сочиненія „Закона“ на части.

Количественное дѣленіе его на 12 книгъ и на извѣстное число главъ. Раздѣленіе на общую и особенную часть и каждой части на свои отдѣлы (по сѣрѣ содержанія - каждаго отдѣла).

5<sup>я</sup> часть. Общая часть платонова разговора „Закона“.

Отдѣлъ первый (1<sup>я</sup> и 2<sup>я</sup> книги).

Начало всего разговора: вопросъ афинянина о божественномъ происхожденіи законовъ.

Преданіе о происхожденіи законовъ критскихъ отъ Зевеса и лакедонскихъ отъ Аполлона. Предложеніе афинянина бесѣдовать въ продолженіи пути о госу-

*Университетъ*



государственное устройство и законы.

Важное значение этого начала для всего разговора во связующих отноше-  
ниях:

1. Значение его, как отправной точки всего разговора. Выведение божества, как верховного чина, верховной идеи абсолютного добра, основным началом всего законодательства.

2. Указание на конечную цель всего разговора: устройство посредством законов всей жизни государства и его членов, соответствующее верховной идее абсолютного добра.

3. Возможность искажения первоначально боговдохновенных законов, вследствие человеческой слабости вообще, и объясняется порицание некоторых сторон Критского и Лакедемонского законодательства, высказываемое автором.

4. Каноническое сопоставление божественного законодателя Миноса и младшего брата его - справедливого суда Родаманта.

5. Указание на необходимость соединения этики и политики, выражаемое воспоминанием Клиния и Клеина, воспитанных по законам своих государей. Об оправдание положения, что в законах должна выражаться существующая, истинная и нераздельная добродетель и с этой точки зрения критика лакедемонских и критских зако-

Засефирский







ущихъ въ виду одну побѣду надъ внѣшними врагами. Миръ внутреній и миръ внѣшній; превосходство перваго предъ послѣднимъ. Осуществленіе этого внутренняго мира чрезъ осуществленіе всѣхъ гражданъ законами, устанавливающими полную гармонію. Важность идеи невозможности внутренняго мира, выраженная Платономъ еще въ "Горгіи". Понятіе государства, какъ изображенія осуществленія идеи верховнаго добра. Опроверженіе догматическаго сужденія Мирмеа о военномъ мужествѣ сужденія Ологноса о единомъ добродѣтели. Характеристика лаксидемонскаго поэта Мирмеа (род. въ Афинахъ въ IV в. до Р. Х.) и негаракина Ологноса. Превосходство всецѣлой добродѣтели, которую восхваляетъ въ своихъ элегіяхъ Ологносъ, надъ военнымъ мужествомъ, какъ самой низшей добродѣтели. Признаніе Платономъ божественности Анноса и Амурра, имѣвшихъ въ виду въ своихъ законахъ всю всецѣлую добродѣтель, но невѣрно понятыхъ соотечественниками. Отождествленіе добродѣтели съ счастьемъ.

**Знать** Двѣмѣнїе всѣхъ Благъ на низнїе, чловѣческія, и высшїе, — божественныя. Четыре вида чловѣческихъ Благъ: телесное здоровье, телесная красота, телесная сила и богатство, въ себѣ, сопровождаемое мудростью. Четыре вида божественныхъ Благъ: разумность или мудрость, благоразуміе, **профессоръ**,



ное состояние души или благоразумная чужеродность, воздержанность, справедливость и мужество.

Необходимость для законодателя доставить гражданам эти внешние божественные блага.

Отличие этой классификации кардинальных добродетелей от представляемой Платоном в Политии (мужество, мужество, благоразумие и справедливость). Распределение в "Законах" этих добродетелей по их достоинству и признанию мужества низшей степеню добродетели. Признание этих кардинальных добродетелей равными между собою в Политии. Причина этой разницы, основанной на отличии философской добродетели от гражданской. Распределение в Политии между гражданами на три класса, соответствующее трем первым кардинальным добродетелям, отвечающим трем частям души человеческой (разум, сердце или ярость и пожелательная спосодность). Поставление благоразумной чужеродности, как состояния души, согласного с разумом, выше мужества, признанного Платоном в "Законах" неудобным принципом устройства и законов государства. Признание Платоном в сочинении "Законы" добродетели, красоты, силы и богатства благами с

Богослов



точки зрѣнія эмпирическаго сужденія, несогласно съ принципами его философскими взглядами.

Подлинное значеніе этика благо, или истинный безъ добродѣтели.

Почти важнейшее принципа, какъ политики, такъ и этики вообще, выставлены Платономъ: 1, необходимость возводить все человѣческія блага къ должественнымъ, 2, связь всецѣлой добродѣтели съ безразличнымъ чуждымъ должеству, составляющаго идею абсолютнаго добра, 3, выводеніе всей законовъ государства изъ идеи всецѣлой добродѣтели, какъ единственно самостоятельнаго принципа, какъ политики, такъ и всей вообще этики.

8<sup>е</sup> элеме<sup>нтъ</sup> Предложеніе отъ законодателя, ищащаго должественное благо, всецѣлую добродѣтель, подробныхъ законовъ, определяющихъ всю жизнь человѣка. Законъ законовъ, о всей жизни человѣка съ момента его рожденія до смерти его; опредѣленіе во всей случайности хорошо и что дурно. Наблюденіе за совершаемыми браками, рожденіемъ и воспитаніемъ дѣтей, за доходами и расходами гражданъ, за различными возникающими между ними отношеніями и вообще за всеми и<sup>ми</sup> поступками. Установленіе вѣстныхъ способовъ поощренія различныхъ гражданъ. Наблюденіе и строгое надзирающее за выполненіемъ зако<sup>новъ</sup>

предвѣ



нств. Пріобраніе, іной законы корени-  
лись во всецѣлой добродѣтели, въ связи  
съ критическими разборами критскихъ  
и лакедемонскихъ законовъ и планъ  
дальнѣйшей дѣятельности. Возниканіе граж-  
данъ послѣдственныхъ законовъ, т. е. возбу-  
жденіе ихъ къ всецѣлой, единой и неразрыв-  
ной добродѣтели. Совѣщаніе въ законо-  
дательствѣ весьма кардинальная доб-  
родѣтель. Исключеніе пороковъ людоем-  
ства, какъ признака омерзительной въ ком-  
мунізмѣ, и преступности, какъ при-  
знака тирании. Общественное воз-  
зрѣніе на государство, какъ на абсо-  
лютно господствующую надъ всею жив-  
ною гражданъ силу и требованіе, что  
бы законы были на гражданъ ипу-  
тены воспитательными, вызывая  
въ нихъ любовь къ добродѣтели.

Страна закона, руководящаяся  
не только мудростію, но и энцири-  
ческимъ познаніемъ, и верховное  
государственное учрежденіе, властью  
своими вселенныя знаніемъ, воз-  
вышающееся надъ энцирическимъ  
познаніемъ. Выполненіе плана.

Отступленіе платона отъ перво-  
начальнаго своего плана: указаніе  
географическаго мѣстоположенія  
подоучилищаской колоніи, количества  
ея жителей и распредѣленія между  
ними земель предѣ законовъ обра-  
токъ; законъ о вѣнѣ въ конуръ всей дѣлѣ.  
Объ о вѣнѣ о вѣнѣ о вѣнѣ, о вѣнѣ о вѣнѣ

Платон



ся по почамъ.

9<sup>я</sup> Знать Вопросъ Кинія о способъ разсматриванія законовъ. Предложеніе афинянина разсматривать законы по нѣмъ отношенію къ чиньямъ кардинальскимъ, разрозненнымъ, сперва — мужеству, потомъ благоразумію, мудрости и, наконецъ, правдѣ и справедливости. Одобреніе этой системы Киніемъ и Клеминомъ и мѣланіе этого послѣдняго обещать только критскіе законы. Возраженіе афинянина и предложеніе обещать какъ критскіе, такъ и спартанскіе маонскіе законы.

Перечисленіе Клеминомъ различныхъ македонскихъ законовъ, развивающихъ мужество.

Указаніе афинянина на внешнее мужество, преодолевающее все соблазны.

Недостатки критскихъ и македонскихъ законовъ, какъ развивающихъ одну сторону разрозненныхъ и не позволяющихъ гражданамъ открытъ въ борьбѣ съ нежеланіями и доволъствіями.

Условія основательной критики законовъ и одобреніе закона, не позволяющего никому обещать отечественные законы.

Развитіе закона и въ гражданахъ мужества и чиньями и воздержности.

*Роденко*



Именинута соссиний и шикнозій.

Вредное дѣйствіе этихъ звѣрь именниту-  
товъ, если они не находятъ въ прочной  
связи со вѣчными вечными государ-  
ственными учрежденіями.

Необходимость выркой оцѣнки зако-  
нодательныхъ удовольствій, какъ меточ-  
ника счастья и страданій, какъ меточ-  
ника несчастья (разговоръ, флидъ).

Обязанность законодателя охранять  
и способствовать счастью, кореняще-  
муся въ самой природѣ человека.

Возраженіе. Легенда о справедливо-  
сти запрещенія Ликурговымъ пить  
вино.

Сравненіе вѣдь народовъ, имену-  
ющихъ скомнозій, съ варварами, кото-  
рыхъ легко подымаютъ спартанцы.  
Опроверженіе афинянина: польза ском-  
нозій, какъ воспитательнаго сред-  
ства; доказательство этой пользы.

Закнѣчаніе о многословіи афинянъ,  
лаконизмъ спартанцевъ и много-  
молчій критянъ.

Разсужденіе о скомнозіяхъ на  
празднествахъ Діонисіа. Важность  
принятія скомнозій для разъясненія  
правильныхъ требованій отъ зако-  
нодателя.

Иллюстрація Діонисіа (чреда въ году въ  
Афинахъ). Кетте (опыненіе) въ скомнозій  
воодушевленія вѣдь прекрасныя,  
находящееся въ связи съ музыкой и  
поэзіей.

Февр. 12



10<sup>18</sup> Валенть. Переход ачинкина къ опредѣле-  
нію воспитанія вообще и его силъ и  
цвѣтѣ.

Важнейшая цель военнаго дѣ-  
ятельности (напр. чино въ стать дорожники  
доостроумительны или земледель-  
цы).

Воспитаніе въ истиннонь естеств  
слова (чуждые началъ естество и  
быть подчиненны).

Январь человеческой природы,  
необходимой для правильного воени-  
танія...

Хебевъ, какъ единое цѣлое. Два  
противорѣчія внешне не въ состоя-  
удовольствія неградоіа. —

Ожидание въ видѣ страданія въ видѣ  
увѣренности.

Бог знает что такое суждения разума.

Определение закона, какъ сужденіе  
разума, сдѣлавшагося руководя-  
щими принципомъ государственна.

Упомянутые человека Жарикова-  
кты, которую тянут различные  
нити или в дождь или в  
порок; золотая свистящая  
различна, которая должна перетя-  
нуть все остальные нити в  
городской. Жеманов.

Что значит господствовать  
надъ людьми сабою?

требование, чтобы единичный человек, зная, как должны действовать в нем побуждения, объясню!



самъ согласно съ своимъ знаніемъ, а государство, получивъ такое знаніе отъ одного изъ боговъ или какого-нибудь человека, возведо это знаніе въ законъ.

Объясненіе этимъ употребленіемъ благоразумной умеренности.

Польза благоустроенная естественной, доказываемая доминантною по просьбѣ Кинія и Кемиды, какъ упражненія привычки къ умеренности.

Страхъ нравственный, какъ стыдливость, и страхъ безнравственный, какъ боязнь физическаго вреда.

Бодрость нравственная, какъ истинное мужество, и бодрость безнравственная, какъ безстыдство.

Упражненіе можетъ научить человека подымать сакаго себя.

Вино, какъ лучшее и наибольше безвредное средство для исцеленія самообладанія гражданъ. Необходимость снотворной для законодателя.

Воля, какъ средство воспитанія и воля, какъ средство узнать истинный характеръ гражданъ.

Нарушеніе критика и даже законодательскихъ законовъ, какъ нечестивый и нечестивый способъ упражне-



нїя мужества, состоящаго въ пре-  
одоленїи удовольствїи.

Предложеніе четвертое сужденїи  
для военнаго этого недостат-  
ка.

Опредѣленіе полнаго понятїя  
мужества, какъ добродѣтели: низ-  
шая ступень его, какъ безстра-  
шіе въ борьбѣ съ внѣшними и внѣ-  
тренними врагами, или, какъ  
воинская храбрость, — вторая  
ступень, какъ господство надъ  
удовольствїями и третья бое-  
вая, какъ нравственное преодо-  
леніе, какъ прїятныхъ такъ и  
непрїятныхъ чувствованїи, какъ  
добродѣтели, неравновѣсная съ  
благоразумнаго чиньренности.

Сужденїи, какъ средство вос-  
питанїя этой послѣдней ступе-  
ни мужества.

Опредѣленіе военнаго;  
двѣ части его: музыка, какъ  
интерпретирующая въ видѣ души, и ин-  
стинкта какъ инстинктивная въ ви-  
ду тѣла.

Врожденное человѣку чув-  
ство гармонїи.

Значеніе музыки, какъ тѣло-  
ческаго искусства.

Содѣ.



Требование, чтобы музыка была истинно прекрасною, изящною, т. е. выражала прекрасное и по формѣ и по содержанию. Определеніе прекраснаго. Выраженіе прекраснаго въ музыкѣ, какъ естественный примеръ пользы музыки, какъ воспитательнаго средства. Различное вѣдѣніе, производимое одной и той же музыкой на людей нравственныхъ и на людей пороковыхъ. Необходимость регулированія закономъ употребленія музыки. Наибольше знающіе и добродѣтельные старики и знатоки судили для регулированія музыки. Требованіе, чтобы они установили такого рода штипы, которые бы воспитывали въ гражданъ любовь къ истинной добродѣтели. Раздѣленіе всѣхъ на три хора: первый, посвященный музыкѣ, изъ мальчиковъ до 18 лѣтъ; второй, посвященный Аполлону, изъ молодыхъ людей отъ 18 до 30 лѣтъ и третій, посвященный Дионисию, изъ лицъ отъ 30 до 60 лѣтъ. Возбужденіе стариковъ къ пьянотѣ и къ посредству вина и дозволеніе имъ пить даже съ изъимками, но не до безчувствія. Запрещеніе пить вино для молодыхъ. Важность серьезно занятыхъ стипендіантъ и вѣдь имъ снѣтъ отъ охотничьихъ въ цѣнѣ забавы и позволеніе пить вино всякому кто и когда захочетъ.

## Явилась II. II. Отдѣлъ второй (книга 2<sup>я</sup>).

Обзоръ историко-генишинскаго развитія молодежи общественныхъ союзовъ вообще и государствъ въ особенности. Требованіе общественнаго въ подзаконномъ государствѣ, разумности, отомодѣляемой съ мудростию въ связи съ мужествомъ и благоразумною воздержностью. Подзаконное государство должно воспринимать въ себя все, что есть самаго лучшаго во всѣхъ мнимыхъ формахъ государственнаго устройства.



и управления, согласивъ при этомъ все ихъ противуположности, такъ чтобы этика была животою душою этого новаго государства, и чтобы мудрость, нераздельная съ благоразумностію цнѣтвенностію проникала все законы этого государства.

Связь между обоими отдѣлами: 1. переходъ отъ историко-генетическаго изображенія формы государственной жизни къ законамъ приложенію и обоснованію. 2. приобщеніе во второмъ отдѣлѣ къ мистицизму и благоразумной цнѣтвенности третьей кардинальной добродѣтели, мудрости, какъ принципа этики вообще и политики въ особенности. Судное сплетеніе исторической действительности съ философскимъ вымысломъ въ этомъ очеркѣ философии исторіи Платона. Вопросъ о каменномъ началѣ государственнаго устройства и управления. Причины перемѣны совершавшейся въ людскихъ обществахъ; истребленіе людей потопами, повальными болѣзнями и т. п. Очеркъ первобытнаго состоянія человѣчества послѣ потопавленіе отъ всемірнаго потопа горныхъ пастуховъ на вершинахъ высокихъ горъ. Кочевья, предположеніе земли послѣ потопа. Недостатокъ металловъ у первоначальныхъ кочевыхъ племенъ земли (доказана Платона о каменномъ періодѣ). Мирное состояніе общества въ этотъ періодъ; его условія: малолюдство сравнительное обилие средствъ къ существованію, предугредающие борьбу за существованіе. Недостатокъ золота и т. серебра. Нравственное состояніе людей въ этотъ періодъ: простодушная иль невинность въ дорожномъ и дѣловомъ смыслѣ, безразличная сама по себѣ въ нравственномъ отношеніи.

Дозволено



Первоначальной образъ правленія въ этомъ первоначально обществѣ. Дикость въ смысле политическомъ. Указание на образъ правленія иконовъ. Необходимость возникновения патриархальнаго образа правленія, какъ первой формы общественнаго устройства и управленія. Важность издѣланныхъ естественнаго состоянія людей (Politstand) и мѣсто, которое занимаетъ эта теория Платона въ исторіи философіи. Мысль Платона о происхожденіи государства, принятая въ соображеніи Аристотелемъ.

Вторая, ступень общественной жизни людей, какъ жизнь земледѣльческая, основанная на общности съ аристократическимъ образомъ правленія. Сближеніе людей для защиты себя отъ дикости зверей, соединеніе отдаленныхъ семей и родовъ общины. Выборъ вождей и руководителей, сдѣлавшихся потомъ законодателями. Возмѣщаніе отомъ, какъ и образъ Платонъ сводитъ эту первую патриархальную форму правленія второй аристократической или монархической въ некоторыхъ случаяхъ.

Вилетъ 12<sup>е</sup>

Третья ступень генетическаго развитія общественной жизни людей — основаніе городовъ. Сближеніе жителей городовъ торговлею. Сближеніе въ этой формѣ всѣхъ предыдущихъ формъ (названіе ея въ Политикѣ демократією).

Четвертая ступень генетическаго развитія общественной жизни — искусственное, вполнѣ сознательное образованіе государства въ противоположность безсознательному, бессознательному, естественному образованію первыхъ трехъ степеней. Полнѣе развивавшаяся Платономъ мысль посредствована примѣромъ изъ мифовъ и сказаній. Построеніе города Зорданова, прежде возникновенія Мрои. Основа

Императоръ



ние Мрои на невысокомъ холмѣ въ местности, обильно орошенной.

Десятилетняя осада Мрои. Междоусобія, происходившія у грековъ на родинѣ; возвращеніе побѣдителей оады на родину и цѣль изгнаніе. Вторженіе дорійцевъ въ Пелопоннѣ.

Цѣль этого историческаго очерка — изложить, что хорошаго и что дурнаго въ государственномъ строе.

Основаніе государствъ Мессенскаго (Крефонтъ) Аргосскаго (Мениъ) и Лакедимонскаго (Проклъ и Эвристенъ, сыновья Аристодема). Союзъ для взаимной защиты этихъ трехъ государствъ. Наполеонами что законы должны <sup>быть устроены</sup> не для одной только военной войны.

Видѣніе государствъ аргосскаго и мессенскаго впадшіе своей собственной пороки, порочности, несправедливой съ внутренними междоусобіями.

Описаніе устройства трехъ дорійскихъ государствъ посылъ цѣль образованія. Важное приращеніе законодательства этихъ трехъ государствъ, въ томъ отношеніи что могло быть немедленно, безъ особаго переворота, установлено равенство между гражданами относительно землевладѣнія. Вопросъ Афинянина о причинахъ дурнаго шлодо 2-хъ государствъ, обладающихъ столь совершенными законами. Важность союза Пелопоннесскаго и причины его распаденія. Вопросъ Афинянина о самовольствіи людей, какъ то думающихъ, что происходитъ нѣтъ никакой причины, если мы съумѣемъ воспользоваться своими положеніями. Объясненіе этого посредствомъ гипотезы о томъ, что было бы если бы союзъ пелопоннесскій продолжалъ свое существованіе. Что значить цѣль пользоваться

С. Неподобно



своими положениями? Неразумности мышления, чтобы все исполнялось согласно с нашей волей. Требование, чтобы как в государстве, так и в единичном человеке мыслить и сердцем стараться об одном, чтобы приобрести разум, познать разумное.

Требование от законодателя, чтобы он издавал законы только в виду благоденствия разума в государстве, а не в виду исполнения желаний людей. Необходимость, чтобы законодатель, имея в виду все всеобщую, единую и нераздельную добродетель, руководствовался разумом и вторгнулся к ней. Важная мысль, что произвол не должен иметь места в праве.

Крайнее невежество, неразумие, погубившие царство Ахеменидов и Мидийское. Определение того невежества, познания.

Философское определение познания, как познания самого себя (в разг. Аристотеля I). Высшая степень познания в законах как неслучайное истинное знание.

Сравнение души единичного человека с государством. Проявление крайнего познания в душе и в государстве. Необходимость, чтобы во главе государства стояли только люди знающие, мудрые (σοφοί), а незнающие в быт переведенные, чтобы быт был совершенно неспособен к управлению.

Виды 13<sup>2</sup>.

Необходимость существования в государстве также как и в доме, в семье поглавствующих и подчиненных.

Семь видов влечения: 1. Власть отца и матери — патриархия; 2. Власть благородных — аристократия; 3. Власть старших — герония; 4. Власть господ над рабами — деспотия; 5. Власть сильнейших над слабейшими — тирания;

Университет



б., получить верное основание власти — знание, власть знающих, мудрых людей, незнание — аристократия знаний; в., власть чужого народа — демоса и выборы правителей по закону — демократия. Падение аристократического и мессинского государства. Всплывшие стремления к власти царей к неограниченной власти. Требование, чтобы законодатель, имевший в виду дружбу, гармонию, социальность, разумность и свободу в государстве. Разбор двух форм правления: монархии и демократии для разъяснения этой линии. Две основные формы правления, из которых вытекают остальные: истинная монархия (учреждение) и истинная демократия (учреждение).

Необходимость соединения обеих форм в правильно устроенном государстве. Необходимость сохранения подлинности меры в каждом образе правления. Исторический пример Персии в эпоху Кира; причины перемен образа правления при Камбизе: восстание дельтей Кира, царевичей дельтей. Правление Дария Великого, и важные перемены в управлении, или собранные. Причины упадка Персии при Ксерксе. Восстание мидийского восстания. Разъяснение значения — на вопрос Меллара — своим мнением о необходимости соединения обеих добродетелей и о возможности чужеземности, которая придает своим добродетелям нравственное достоинство. Три вида нравственного достоинства: 1, самое высшее нравственное достоинство, приписываемое душевным властям, т. е. добродетелям; 2, среднее нравственное достоинство, принадлежащее телесным властям; 3, самое низшее нравственное достоинство, принадлежащее богатству. Богатство, как благо соединено с чужеземностью.

Засеуживания



Причины постепенного упадка Персии.  
Исторический приморъ афинскаго государства:  
первоначальный образъ правления (аристократи-  
ческий); установленный Солономъ; господство въ  
это время въ Афинахъ нравственного стыда  
(aidos). Полная гармонія гражданъ, самая  
Афины отъ персидскаго нашествія. Упадокъ  
государства персидскаго вѣлѣдствіе приведе-  
ній народа въ полное рабство и упадокъ гоу-  
дарства афинскаго вѣлѣдствіе полной неогра-  
ниченной свободы всего народа. Приморъ немо-  
новеній афинскъ законамъ мурскимъ: первоначальное законодательство о мурскъ, кото-  
рыми затѣскалось народу въражонъ свое одо-  
бленіе или неодобреніе о представляемыхъ на  
сценѣ драматическихъ произведеніяхъ; рас-  
пространеніе поимати логнаго мурскій, что  
достойнство поиматныхъ произведеній и му-  
ства вавиитъ отъ того, кто или поимати-  
дается; затѣсно вѣлѣдствіе нмачо принося-  
го общаженія мурскальныхъ произведеній  
немногими знатоками общаженіемъ всей  
мощи, поиматиющей театръ-демократія  
въ мурскъ. Развитие необузданной свободы въ  
афинскомъ государствѣ. Различная степенн  
этой необузданной свободы: 1, нежеланіе пови-  
новаться начальствующимъ; 2, сопротивленіе  
близкимъ людямъ отцу, матери; 3, попытка  
неподчиненія законамъ и 4, крайній предѣлъ  
свободы, какъ неуполненіе клятвъ, данныхъ  
богамъ, но подобіе титановъ, возставившихъ  
противъ Олимпійскихъ боговъ. Три чина,  
которыя должны приимать законода-  
тель въ подзаконномъ государствѣ: 1, свобода,  
2, дружелюбіе гражданъ и 3, раз-  
умность.

Александров



Нашигдно доказательство изъ всего предвиду-  
щаго мнѣ, что ни въ этикѣ, ни въ политикѣ  
не должно имѣть мѣста произволъ.

Предложение Книжи пробѣжитъ правильности  
вышесказаннаго на цѣлостность по возможности  
совершительныхъ законовъ для новообразуемой коло-  
нии. Согласіе на это ашканина и старшан-  
на Метилла.

Битва 14<sup>я</sup>. Отрывокъ третій (съ начала 4<sup>ей</sup> книги до 4<sup>ей</sup> гла-  
вы 5<sup>ей</sup> книги).

Основные условія для образованія нашего  
подзаконнаго государства: географическія, этно-  
логическія, политическія и этическія.

I. Географическій условіе: разговорная форма ш-  
ложки. этика условій въ видѣ вопросовъ аш-  
канина и отвѣтовъ Книжи. Вопросъ о мѣстѣ  
положенія новообразуемаго государства по-  
ложене его на 80 стадій отъ моря. Вопросъ  
о существованіи удобныхъ пристаней. Воп-  
росъ о плодородствѣ окрестностей, вопросъ о на-  
селенности окрестностей - ихъ малолѣтство.  
Вопросъ о существованіи порабѣльнаго мѣса (сео-  
нътъ). Мнѣніе о вредѣ приморскаго положенія  
государства. Вредъ какъ измѣненій, такъ и  
совершенно бѣдной производительности мар-  
ны въ которой наладится государство. Польза  
удаленнаго положенія государства вдали отъ  
другихъ государствъ. Требованіе, подобъ закон-  
ничья въ виду только единую всѣхъ и нера-  
вильную добродѣтель. Вредъ подражанія. При-  
мѣръ ашканина, не имѣвша снотала флотта  
и построивша по примѣру приманъ большой  
флотъ.

Мнѣніе ашканина и метилла по поводу судо-  
путныхъ битвъ Марасоникой и при Платей,  
которыя спали Грецію, и по поводу морскихъ сраженій?

профессоръ



Сгруппирование общих мыслей высказанных  
Афинянином и краткий анализ замечаний  
 Условия географическія для политическаго подзакон-  
 ного государства: 1, континентальное положеніе его, удаленное отъ другихъ государствъ; 2, удобство для занятія земледѣліемъ и доста-  
 точная производительность почвы, но не въ измѣстѣ; преимущество въ этомъ отно-  
 шеніи страны гористой передъ ровною. Видѣть какъ дружественныя, такъ и враждебныя от-  
 ношенія съ другими государствами. Невѣдо-  
 мость всѣхъ обстоятельствъ условий для  
 полного изолированія подзаконнаго государст-  
 ва. Невозможность этой мысли Платона  
 невозможность абсолютной изолированности,  
 ясно открывающаяся изъ исторіи Финикъ и др.  
 2, невозможность действительнаго осу-  
 ществленія абсолютно мирнаго государст-  
 ва и польза замкнутости. Отвращеніе  
 Платона отъ чистой Демократіи, подобной  
 существовавшей въ Афинахъ, повліявшее на  
 Платона въ томъ отношеніи, что онъ былъ  
 вообще противъ морскихъ промышленныя  
 торговыхъ государствъ. Отрицаніе Плато-  
 номъ выдѣленія этого мысля, что только  
 государства, соединяющіе въ себѣ какъ (сухо-  
 путный) континентальный, такъ и мор-  
 ской характеръ могутъ действительно  
 процвѣтать.

II. Этнологическія условия: Вопросъ афиняни-  
 на о составѣ племенъ новообразующей колоніи.  
 Смыслъ юридическаго (критическаго) элемента съ дорій-  
 скихъ (жители Пелопонеса). Выгода населенія,  
 состоявшаго изъ одного племени, какъ на-  
 больше способнаго къ поддержанію вѣдущей  
 гармоніи; невыгода единства племени въ



народопопелении вьсѣдѣтвѣ чрезвычайной труд-  
ности цѣтановленія новыхъ законовъ. Полюбо-  
вѣ, что законодательство и образъ правленія  
всего больше влиютъ на добродѣтель людей. Мнѣ-  
нїе, что государство, составленное изъ разны-  
хъ народностей, больше способно къ прогрессу.  
Переходъ къ цѣловѣямъ политическимъ. Требо-  
ваніе отъ законодателя, чтобы онъ умѣлъ  
пользоваться разумно всеми непредвидѣнны-  
ми обстоятельствами, въ которыхъ должно  
видѣть божественный перстъ т.е. созна-  
тельную, умелуюобразную дѣятельность бо-  
жества. Возникновеніе законодательства  
относити благодаря случайнымъ историчес-  
кимъ фактамъ, относити благодаря иници-  
ативѣ законодателя, дѣятельности въ сущест-  
венныхъ цѣловѣяхъ противоположнаго государст-  
ва: 1, благоприятныя физическія цѣловѣя (гео-  
графическія и этнологическія); 2, благоприят-  
ныя историческія обстоятельства; 3, благо-  
приятныя политическія цѣловѣя.

Вилетъ 15<sup>я</sup>

III. Политическія цѣловѣя: желаніе, чтобы далъ  
начала, для возникновенія законовъ во главѣ  
государства стоялъ идеальный тиранъ  
(диктаторъ), который могъ бы лучше всего  
провести на практикѣ новый законъ.  
Временное значеніе тираніи (диктатуры)  
въ смыслѣ начала, орудія для образованія  
наилучшаго подражательнаго государства.  
Вопросъ единичнаго о томъ, какого рода пра-  
вленіе слѣдуетъ дать новообразуемому госу-  
дарству? Смыслъ въ томъ, чтобы правле-  
ніе въ законодательствѣ (спартанское).  
Привычки въ томъ, чтобы правленіе, порождая  
вѣдѣныя, неостепенительныя. Формальная  
догма правленія въ смыслѣ теократическо-

красно



госластия. Объяснение этой мысли даны мною  
посредством мифа о Кроносе, поставившем  
для управления надъ людьми демоновъ; въводъ  
изъ этого мифа: требованіе, чтобы въ насъ  
управляла бессмертная часть нашего сущест-  
ва — разумъ.

Развитіе мысли, что вышеупомянутыя 5<sup>е</sup>  
формы соответствуютъ и 5 родовъ зако-  
новъ. Изданіе законовъ сильнѣйшими въ государ-  
ствѣ: народомъ въ демократіи, правителя-  
ми въ тирани, монархіи, олигархіи и арис-  
тократіи. Сила, какъ основаніе власти.  
Требованіе, чтобы въ государствѣ, во избежа-  
ніе спора, о начальствованіи, во всемъ пос-  
тоянно являлся законъ, а правители  
были бы только его слугами, рабами. Законъ  
въ этомъ слуга, какъ демонъ, посредствомъ  
котораго божество управляетъ государст-  
вомъ. Единство религіи съ политикой.

Обращеніе афинянина къ гражданами ново-  
образуемой колоніи: указаніе на то, что бо-  
жество (Зевсъ) составляетъ начало, сре-  
дину и конецъ всего существующаго и что  
это божество сопровождается божию пра-  
вудію Фикъ; требованіе, чтобы жителями  
имѣть счастливо снѣдывать вышнелю  
этой божию и кара, угрожающая от-  
ступникамъ.

Вопросъ, что можетъ быть въ прияти? — Уста-  
на, что подобному можетъ быть подобно  
только подобное же. Необходимость сохране-  
ніа надлежащей меры, такъ какъ безмер-  
ное разнообразіе и измѣнительно не мо-  
жетъ быть подобно одно другому. Божес-  
тво, какъ мера, критерій, критичность все-  
го сущаго, какъ разумъ, какъ верховная идея

Петръ



добра, и следовательно какъ верховный прин-  
ципъ всей этики. Римские воззрѣній Платона  
что богъ есть мѣра всего отъ воззрѣній Про-  
тосора (софистовъ) что человекъ есть мѣ-  
ра всего. Требованіе, чтобы человекъ для  
уподобленія себя божиству сохранялъ во всемъ  
мѣру. Вмѣщаніе въ умѣренность, какъ  
и форма для всей прочае добродѣтелей..  
Необходимость исполненія религіозныхъ обя-  
занностей для людей добродѣтельныхъ.  
Указаніе на жертвоприношенія во 1, богамъ  
олимпийскимъ; во 2, богамъ, покровителямъ  
города или государства; въ 3, богамъ под-  
земнымъ; въ 4, демонамъ; въ 5, героямъ, и  
въ 6, домашнимъ питомцамъ, какъ наи-  
болѣе верное средство къ достиженію сча-  
стья. Другое надежное средство къ дости-  
женію счастья — должное почитаніе роди-  
телей. Обязанности дѣтей къ родите-  
лямъ отнесенныя Платономъ къ обязан-  
ностямъ религіознымъ. Немезида, наблю-  
дающая за выполненіемъ этихъ обязан-  
ностей дѣтей по отношенію къ родите-  
лямъ.

Двойное дѣйствіе законовъ, регулирующихъ  
всю жизнь отношеній гражданъ, частью по-  
средствомъ удовольденія, частью по-  
средствомъ принужденія (наказанія).  
Сущность, форма, всякого вообще закона.  
Требованіе включенія въ законъ предле-  
говія въ смыслъ удовольденія, какъ въ мо-  
тивированія закона. Два категоріи  
законодателей: 1, ограничивающіеся од-  
нимъ текстомъ и санкціею закона, упо-  
добляющіеся по Платону врачамъ-ро-  
дамъ, вынужившимъ медицинъ по прика-

Родкинъ



занию человека и грубо повелительно прописыва-  
ющие лекарство; 2, прилагющие и мотивы зако-  
на, удовлетворяющие вразумительным, раз-  
суждающим с большим обилием. Примеры  
закона без мотивирования и закона с мотив-  
ировкой на законодательстве о браках. При-  
мечание закона с мотивами перед более крат-  
ким не мотивированным законом. Вопрос  
этого предположения Платона и его примечание  
в новейших законодательствах. Период  
активности к этическим условиям вопро-  
сам о том, какое понятие мы должны  
иметь о душе, тьме и инстинкте.

Билет 16<sup>2</sup>. IV. Этический элемент. Введение всего очерка  
этичного элемента на три главных пункта, на  
которые делится этика как наука о нрав-  
ственности: 1, учение о благе; 2) учение о  
нравственных обязанностях 3) учение о доб-  
родетях.

Введение этики отвлеченно в форму практи-  
ческих основных правил, и моральных  
более или менее коротких изречений (сен-  
тенций)

#### 1.) Учение о благе

Благо, как человеческое достоинство 1, а) вои-  
ны, демоны и герои и б) родители и вообще пред-  
ки 2, душа человеческая; в., тело челове-  
ческое и 4, инстинкт.

#### а) душа человеческая как второе благо

Душа, как лучшее высшее благо, и тело  
как худшее, низшее.

Как должно жить душе? Божественная,  
разумная часть души, которая должна го-  
сподствовать над не разумною. Распад  
этой последней части на среднюю, по-  
рочную (дух) и низшую, похотительную

*А. А. А.*



Наказание людей пороковых, не принимающих во внимание всего того, что возвышает и что угнетает душу. Божественность души и требование, чтобы человек и душа своей воздавали должную цену, подобную той, которую он обязан воздавать божеству. Правильное и ложное существование души. Восемь видов ложного существования души, по два вида противоположных каждой из четырех кардинальных добродетелей: во 1<sup>ю</sup> а) лень своей души и б) признание ее невиновной и обвинение ее вины на других, как противоположные добродетели, righteousness в смысле незнания; во 2<sup>ю</sup> а) эгоистическое уклонение от всяких неприятностей и б) недостаточность нравственной стыдливости, как противоположность добродетели мужества; во 3<sup>ю</sup> а) погоня за чувственными удовольствиями и б) постановление наружной красоты выше внутренней, как противоположность добродетели умеренности; во 4<sup>ю</sup> а) несправедливое приобретение имущества и б) противоление воле законодателя, как противоположность добродетели правды и справедливости.

Взгляд Платона на наказание выраженный в разговорах "Горгий" и в "Законах". Наказание как лекарство души по "Горгию" и как что-то немилостивое, состоящее в закоренелости души в пороках по "Законам". Различные понятия о несправедливом человеке в "Горгии" и в "Законах", вытекающие из вышеуказанного различия определения понятия наказания. Объяснение этого различия взглядом Платона на наказание. Замечания в "Горгии" системы исправления и в "Законах"



системы центризма.

б) Игра, как треть благо.

Необходимость для законодателя определить должную игру центризма. Сохранение должной игры, как руководящий принцип при нравственной оценке игры и его качества.

в) Имущество как 4<sup>ое</sup> благо.

Должная игра, как руководящий принцип и при оценке имущества. Требование от родителей, чтобы они давали детям нравственно-стыдливый.

2) Учение о нравственных обязанностях.

а) обязанности религиозные, определенные Платоном бытие, как поклонение богам и почитание родителей и предков; обязанности стоицистские давать хороший пример младшим.

б) гражданские, общественные и государственные обязанности. Правило ценить только настоящего свои цели, оказываемые другим, и бытие цели, оказываемые нам другим.

Витт 17<sup>2</sup>. 3) Учение о добродетели.

Введение в учение о добродетели. Смысл Платона, что добродетель должна быть рассматриваемой, 1, как душевное качество, 2, как путь к счастью и 3, как средство сдвинуть, коммунизм гражданскому. Два рода добродетели, соответствующие двум главным душам: боготворческая, рассматриваемая с точки зрения богоподобия, и человекская, как способность живоотносительная.

а) Добродетель боготворческая:

а) правдивость, как разумность, миф-



рости, цѣль которой есть истина, соответствуетъ  
вѣрная причина чести души. Высокое значеніе  
добродѣтели правдивости, какъ поощрительной  
къ разумности, какъ ведущей къ истинному  
счастью всякаго гражданина и какъ необходи-  
мого этического условия общественной гра-  
жданской жизни вообще.

бб) Правда и справедливость.

Три степени этой добродѣтели: низшая,  
отрицательная, направленная на себя,  
возможная въ недѣлнхъ не-  
правды и несправедливости; средняя, та-  
же отрицательная, но направленная на  
другихъ гражданъ, какъ недопущеніе друзей  
доплатъ неправды и несправедливости и са-  
мая высшая, положительная, состоящая  
въ постоянномъ участіи въ принимаемыхъ  
государствомъ противъ неправды и не-  
справедливости мѣръ.

вв) Основныя добродѣтели: цѣлостность, воз-  
держанность и разумность, мудрость, три  
степени этихъ добродѣтелей: низшая, какъ  
обладаніе этими добродѣтелями; средняя,  
какъ желаніе сообщить другимъ эти добро-  
дѣтели, но неумѣнье привести это въ из-  
полненіе и высшая, какъ желаніе сообщить  
другимъ, соединенное съ такимъ умѣньемъ.

вг) Мужество, какъ четвертая кардинальная  
добродѣтель.

Требованіе, чтобы человекъ былъ благородно-  
мужественъ, т. е. нѣмалъ благородный смѣлъ  
по всему дурному и боялся, съ другой стороны,  
кроткимъ, по отношенію къ лицамъ совер-  
шающимъ неправду и несправедливости.  
Истинное мужество, какъ гармоническое  
соединеніе въ душѣ человека: а) благороднаго



тства и б) кротости, сострадания и милосердия-  
рости. Проявление этой добродетели: положитель-  
ное въ борьбѣ съ неправдой и несправедливостью,  
отрицательное въ милосердительнось къ неспра-  
веднымъ и несправедливымъ. Ложное самолюбіе,  
какъ источникъ всякаго зла, всякаго порока. Рядъ  
примѣрнаго самолюбія.

Периодъ отъ ученья о добродѣтеляхъ божествен-  
ныхъ къ ученью о добродѣтеляхъ человѣческой.

Блаженная гармоническая жизнь человека добродѣ-  
тельного, какъ наипрекраснѣйшая, наиприят-  
нѣйшая жизнь съ точки зрѣнія человѣческой.

#### б) Добродѣтель человѣческая.

Естественное влеченіе къ прихотному и отвраще-  
ніе отъ непріятнаго. Прекрасная добродѣтельная  
жизнь, какъ единственный источникъ наибольшаго  
радостей и удовольствій. Человѣческая точка  
зрѣнія на добродѣтель, какъ на средство къ дос-  
тиженію наиболѣе прихотной жизни. Добродѣтель-  
ная жизнь человека, какъ жизнь естественная  
и порочная, какъ жизнь неестественная, ненор-  
мальная, болѣзненная. Добродѣтельная жизнь,  
какъ жизнь мудрая, мужественная, энергичная,  
праведная и справедливая. Концы общей части  
и періодъ къ особенной.

Билетъ 18<sup>2</sup>

#### Часть вторая или особенная.

(отъ 4 гл. 5<sup>2</sup> книги до конца всего сочиненія).

#### Отдѣлъ первый (отъ 4<sup>2</sup> гл. 5<sup>2</sup> книги 8 кн.).

Два части государственнаго устройства, на  
которыя законодатель долженъ обратить вни-  
маніе: во 1<sup>ю</sup> устройство начальствующихъ  
и во 2<sup>ю</sup> устройство законовъ. Въ рода, прави-  
тели: 1. высшіе начальники и 2. низшіе нача-  
льники. О составѣ государственнаго общества



и о раздѣленіи земли и самаго общества

### I. Составъ общества.

Необходимость очищенія общества отъ дурныхъ его членовъ. Различнаго рода игры, для этой цѣли существующія: снѣдѣнія, которыя могутъ быть употреблены законодателями съ неограниченной властью въ государствѣ и легкія, противъ игры; превосходство первыхъ предъ послѣдними.

Можно ли игры очищенія.

Взглядъ Платона на наказаніе: 1. какъ предупрежденіе, 2. какъ исправленіе и 3. какъ устрашеніе, 4. какъ игра общественной и государственной безопасности и 5. какъ игра возмездія. Приобщеніе къ этимъ 5<sup>ти</sup> теоріямъ наказанія Платона третьей теоріи наказанія Пифагора, какъ воздающаго равнаго за равное.

Колонизація, какъ легальный игра очищенія государства отъ вредныхъ элементовъ.

Предупрежденіи выпущенія вредныхъ членовъ въ новообразуемое государство. Хорошій составъ народонаселенія, отъбѣгающій, высказанный Платономъ, этикетныя правила, какъ первое условіе для наилучшаго подзаконнаго государства. Равенство гражданъ по имуществу, какъ второй принципъ.

### II. Раздѣленіе земли и общества.

Благоприятныя условія для законодателя въ новообразуемомъ государствѣ, где не могутъ быть тѣхъ распри и раздоровъ, которыя были по тому поводу въ существующихъ государствахъ. Установленіе въ государствѣ средняго имущественнаго состоянія, предупреждающаго какъ крайнюю бѣдность, такъ и чрезмерное богатство, какъ прочное основаніе, фундаментомъ для построения твердаго политическаго зданія. Муд-

дозволено



ности установления этой середины в государствах уже существующих, и единственная возможность устранения в этих государствах сребролюбия и корытолюбия в гражданах посредством правосудия.

Требование в законах возможно большого равенства граждан в имущественном отношении и требование для этой цели равенства в поземельном владении в подзаконном государстве. Различный взгляд Платона, высказанный в Политике, где только два высших имуществующих класса пользуются абсолютным имущественным равенством. Вообще равенство всех граждан в подзаконном государстве. Чем возможно устранить это имущественное неравенство в государстве: 1. Невозможность полного устранения этого недостатка в государствах уже существующих. Стремление к этому Солона. Опасность и вред революционного пути для достижения этой цели. Другое средство к ее достижению.

2) Легкая возможность установления имущественного равенства в государствах воображаемых. Идеальный путь для проведения возможного равенства. Признание Платоном необходимости идеалов. Сообще.

Полит. 19<sup>2</sup>.

А) Распределение земли между гражданами. Во 1<sup>ю</sup> количество граждан, во 2<sup>ю</sup> часть, на которую следует разделить это количество и во 3<sup>ю</sup> распределение земли и деление между гражданами. Пространство всей земли, всей государственной территории и соседних государств. Сколько людей может прокормить при определенном простом образе жизни государственная территория? Неод

*Исследования*



ходимость, чтобы въ государствѣ было доста-  
точно гражданъ, чтобы сатить защищаться  
отъ нападений соседей и помогать своимъ со-  
седямъ, самъ на нихъ нападутъ другіе народы.  
Определение числа гражданъ, которые все явля-  
ются землевладельцами. Присланы выборы числа  
5040, какъ обладающаго наибольшимъ числомъ  
могущихъ дѣлителей (80 дѣлителей). Невозмож-  
ность этого числа гражданъ во все время су-  
ществованія государства.

Раздѣленіе всей территории на округа, имуще-  
щие особаго покровителя — демона и получающіе  
отъ него свое особенное названіе. Раздѣленіе  
всей земли на участки, которые первоначаль-  
но распределяются по жребію между гражда-  
нами. Различіе этого способа владѣнія  
отъ общаго владѣнія территоріею въцѣлѣ  
первыми классами въ идеальномъ государствѣ,  
изображенномъ въ „Политикѣ“. Возникше всѣхъ  
гражданъ къ землѣ (богиня Земля). Мѣра для  
сохраненія опредѣленнаго надѣла постоян-  
ною собственностью извѣстнаго семейст-  
ва: 1, обязанность жениться въ извѣстномъ  
возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ; 2, право обяза-  
тельности выдавать дочерей замужъ; пере-  
ходъ надѣла за нимъ же сыновей къ  
дочери, мѣрой которой долженъ быть вступи-  
ти въ владѣніе надѣломъ 3, запреще-  
ніе дѣлить надѣлъ между сыновьями  
или отдавать его въ общее или пользова-  
ніе. 4, особныя награды плодотворнымъ су-  
пружествамъ и женомъ гражданъ неже-  
нившимся; 5, запрещеніе отчуждать на-  
дѣлъ.

Запрещеніе давать приданое, брать  
привѣтныя съ отдаваемого. Взаймы кѣмъ

С. Петербургъ



молна и имать у себя золото и серебро въsmith  
кошь и въ монеты.

Цель законодателя чтобы граждане были  
счастливы и добродетельны. Несовместим-  
ность богатства съ добродетелью. Деление  
гражданъ на классы, по стоимости облада-  
емого ими движимаго имущества (цены).  
Допущение некотораго неравенства относи-  
тельно движимаго имущества гражданъ.  
Деление гражданъ въ этомъ отношеніи на  
четыре класса, обладающие политическими  
правами.

Главный размеръ движимаго имущест-  
ва, равный стоимости земельного участ-  
ка (въ 1 одну милю, 25 руб.). Высшій размеръ  
движимаго имущества, равный стоимости  
кземельнаго участка. Первый высшій раз-  
рядъ гражданъ, обладающихъ движимымъ  
имуществомъ, четверо большихъ стоимос-  
ти земельного ихъ надела = 4 ми. Второй  
классъ, имѣющийъ движимаго имущества  
на 3 мины, третій - на 2 мины и четвертый  
- на 1 мины, т. е. движимое имущество ко-  
торого равно стоимости надела.

Обложение этого движимаго имущества и  
строгий контроль за его возрастаниемъ.  
Вопреки подѣ страхомъ наказанія обла-  
дать большимъ имуществомъ. Система  
доносовъ, допущенная въ этомъ случаѣ  
Платономъ.

Социальное деление гражданъ на 12 коленъ  
или филъ по 420 гражданъ въ каждомъ.  
Деление филъ на братства и общины.  
Деление государственной территории на 12  
округовъ. Главный городъ, лежащій въ цент-  
рѣ территории и округовъ въ центріи города.

Университетъ



Арамы въ акрополь: боины Геліи (Весты),  
бога Зевеса, боины войны (Аониі Палады).  
Требованіе чтобы земельныя участки были по  
возможности равной стоимости. Дѣленіе каж-  
даго участка на двѣ части, изъ которыхъ од-  
на лежить внутри самаго города, а другая  
внѣ его. Указаніе афинянина на то, что всѣ  
его законы могутъ быть осуществлены толь-  
ко при особенно удобныхъ условіяхъ и что они  
представляютъ поэтому только условіе.  
Уподобленіе ихъ грѣхамъ спящаго или сонлив-  
ной изъ воска иррижкѣ.

Общая мысль, что теорія требовательное  
практики. Законодатель какъ теоретикъ,  
долженъ высказать все, что онъ считаетъ  
согласнымъ съ истиной. Роль исполнителя  
законовъ.

Требованіе полнаго единства въ законахъ,  
начерченныхъ по одному общему плану.  
Требованіе, чтобы законодатель держался  
всегда принципа мѣры и выражающагося  
въ числовыхъ отношеніяхъ мѣры, симметріи,  
гармоніи. Воспитательное значеніе арио-  
метики и геометріи. Необходимость при-  
знать предупредить неблагородное, коры-  
толюбивое чувство души, чтобы математиче-  
ская мѣра имѣла благотворное нравствен-  
ное вліяніе на человека. Опасность возбуж-  
дѣнія въ противоположн. случаѣ корытолюбивые рас-  
судки въ гражданахъ, подобно тому, какъ  
это видѣли Платонъ у Египтянъ и фини-  
кійцевъ. Вліяніе различныхъ физическихъ усло-  
вій мѣстности на характеръ народа:  
вліяніе жаркихъ вѣтровъ - т. е. воздуха;  
вліяніе на водный, - т. е. воды, вліяніе тѣни  
производимой землею.

Законъ



Важное значение этой мысли, служащей в новейшее время основой географии, как науки (Карл Риттер).

Билетъ 20<sup>й</sup>. III. Правители.

А. О правителяхъ вообще.

Кого разумеетъ подъ этимъ названіемъ Платонъ. Исключеніе изъ нихъ числа законодателей, народнаго собранія и должитвеннаго почного совѣщающаго. Правительственные должности, какъ должности почетныя, занятіе имъ, какъ обязанность и право гражданъ. Желаніе соединить принципы истинной монархіи съ принципами истинной демократіи. Выборъ правителей. Продолжительность времени правленія высшихъ правителей.

Б. Роды и виды правителей.

Перечисленіе состава правительства: 1, стражи законовъ (guardians).

Обязанности стражей законовъ, ихъ число; предполагаемыя причины выбора нечетнаго числа 37, не сущаго при этомъ точномъ дѣлителѣ 5040. Возрастъ стражей закона и вліяніе на Платона спартанской герузіи. Возможность продолжительнаго предвѣданія стражей закона въ ихъ должности. Выборъ стражей законовъ въ наиболѣе чистомъ нравѣ. Условія выборовъ: 1, испытанная годность для этой должности избираемыхъ; 2, годность самихъ избираемыхъ; 3, хорошее знакомство избираемыхъ съ избираемыми. Первоначальный выборъ стражей закона для новообразованнаго государства. Призывъ самого Климія въ число 18 стражей, выбраннаго изъ жителей Кносса. Выборъ остальныхъ 19 стражей изъ прочихъ поселенцевъ. Причины упоминанія олимпика

Орденъ



и Метина отъ выбора въ стражи. Обычный порядокъ выборовъ въ новообразованное государство. Три акта этихъ выборовъ: 1. Предложение кандидатовъ при участіи всехъ гражданъ, способныхъ носить оружіе. Публичное выставленіе именъ предложенныхъ кандидатовъ. Возможность возраженій противъ предлагаемыхъ кандидатовъ; 2) выборы 100 человекъ изъ предложенныхъ 300 кандидатовъ. 3) Окончательный выборы изъ этого числа стражей законовъ.

## 2) Военная власть.

Составъ войска: конницы, легковооруженные и конница. Три стратега, начальствующіе надъ этими отрядами войска. 12 таксираровъ въ пехоту по числу 12 коммъ, 12 синпараровъ въ конницу, и 12 фюлараровъ въ легковооруженной пехоты. Выборы во все эти должности.

3) Совѣтъ (Форт), какъ учрежденіе, заведующее вообще государственными дѣлами: 1.) переговоры съ другими государствами, 2.) надзоръ за исполненіемъ законовъ и предупрежденіе смутъ и волненій, 3.) назначеніе членовъ для представительства въ народныхъ собраніяхъ, 4) совѣты и указанія обращающіяся въ совѣтъ. Выборъ членовъ совѣта по признаку (коммъ) и по 4 классамъ по цензу. Избраніе членовъ совѣта: выборы кандидатовъ изъ перваго, втораго, третьяго и четвертаго классовъ; вторичные выборы 180 кандидатовъ изъ каждого класса на 5<sup>ю</sup> день выборовъ; выборъ по средню половины кандидатовъ въ члены совѣта, т. е. по 90 изъ каждого класса. Численность управленія исключительно 1/2 части, т. е. 30 членовъ совѣта. Изъ которыхъ возможный перевѣсъ двѣхъ выс-



иных классов при избрании членов совета.  
Стремление Платона найти во своих выборах  
должную средину между мертвого устойчивостью  
монархического образа правления и живучестью  
демократического.

Необходимость принимать во внимание не  
одно количество избирателей, но и качества  
избираемых. Требования, чтобы члены совета  
непрерывно занимались делами управления  
и назначен для того весьма мало членов.

Рассуждение Платона о равенстве. Два рода  
равенства: равенство количественное и ра-  
венство качественное (сортии).

Важное значение равенства качественного  
и трудность его осуществления. Введение в со-  
веты того влияния через выборы.

Смита 21<sup>е</sup>. 4) Священнослужители.

Избрание их по мере: годичный срок их слу-  
жения. 60<sup>и</sup> летний их возраст. Особенно  
строгое их испытание. Особенные требова-  
ния к ним предъявляемые: отсутствие  
тщеславия, недостатков, законность ро-  
ждения, происхождение из семейства ничем  
неопятанного и собственная их чистота  
отъ всякого рода преступлений.

Законы о богослужении, сочиняемые отъ  
Дельфийского оракула. Ихже и, толковни-  
чающие изречения оракулов. Важное зна-  
чение экзетовъ; их выборы всеми гражда-  
нами пожизненно; 60<sup>и</sup> летний их возраст  
и нравственная чистота. Число их. По-  
рядок избрания: выборы 3х кандидатов,  
окончательный выборъ 3<sup>и</sup> и избрание 4<sup>и</sup>  
кандидатов, трое изъ которыхъ избира-  
ются затемъ по мерею оракула Дель-  
фийскимъ.

Доклад



Выборы должностных лиц для заведывания и управления имуществом, принадлежащим храмам.

5) Политейскія должности.

а) Автономы, заведующіе всеми постройками въ городѣ. Задумавъ о томъ, чтобы въ городѣ было все хорошо, и чтобы все шло на пользу его жителей. Дѣленіе города на три части, изъ которыхъ каждая управляется однимъ автономомъ.

б) Агрономы, наблюдающіе за площадями и торговлею (5).—

в) Агрономы, заведующіе загородными частями государства. Ихъ обязанности: сдѣлать окрестности государства безопасными отъ вѣншихъ враговъ и сдѣлать ихъ возможно доступными, удобными для жителей.

Выборы изъ каждой общины по 5 агрономовъ. Полномочіе каждаго агронома — съ 12 помощниковъ изъ молодыхъ людей отъ 25-30 лѣтъ. Составъ всей загородной полиціи. Обязанности 120 помощниковъ агрономовъ объязавшихъ въ 2 года все государство, первый годъ съ востока на западъ, а второй съ запада на востокъ, оставаться въ командѣ изъ 12 колѣнь по мѣсяцу.

Право вѣсть имѣть политейскіе органы начинать въ предѣлахъ своего вѣдомства денежныя пенни; возможность для осужденныхъ амнигировать и освобождать судьями.

Выборы во все эти должности кандидатовъ только изъ двухъ первыхъ двухъ классовъ, при чемъ обязательно присут-

ствуетъ



существуют также только лица первых двух классов; посылание по предписанию из этих кандидатов.

6) Заведующий народными воспитанием и образованием.

Одно лицо, которое находится во главе народного воспитания и образования (предстоит в Спорте). Воспитание гражданина со дня его рождения до самой смерти. Воспитание как самое важное государственное дело; объяснение этого положения. Работа о надлежательных избрании лица, заведывающего воспитанием. Необходимость придать делу воспитания надлежающее единство и по возможности предупредить частную систему лиц, а также перемены принципов воспитания. Избрание этого лица на 5 лет.

Избрание посредством закрытой баллотровки из числа справок закона, при участии всех главных правителей, кроме занятого, главами совета. Возраст избираемого и требования, чтобы он имел детей по возможности обоего пола. Члены совета избираемого.

Разделение всего воспитания на две части: музыкальную и гимнастическую. Два рода народных учителей и воспитателей. Заведование публичными состязаниями: по музыке, гимнастике, игровою на театре, поощрениями, состязаниями на олимпийских играх, состязаниями хорового пения и т. п., и по гимнастике. Выборы в эти второстепенные должности.

7) Судьи (δικαστές).

Мысль Платона об отлучении судебной



власти от административной. Коллегии  
Платона назвать судей поочередующими.  
Важность должности судей.

Различия между государственными и част-  
ными должностями, положенное Платоном  
въ основу его судебной организации. Участие  
по возможности всякаго гражданина во всяка-  
го рода судебных должностях.

При инстанциях суда для частных делъ  
а) судьи, въ родъ наших мировых судей;  
обязательность обращения къ нимъ судъ-  
ямы.

б) Судьи общинные, решения которых не-  
применно поступаютъ въ третью бое-  
вую инстанцию.

в) Судьи, избираемые изъ лицъ бывшихъ прави-  
телями въ предыдущемъ году.

Судъ по государственнымъ деламъ — судъ  
народный.

Право всякаго гражданина обвинять ко-  
го-либо въ государственномъ преступлении.

Трое лицъ изъ высшихъ сановниковъ, зани-  
мающихъ формальное слѣдствіе, из-  
бираемые самими стропонами. Особый судъ  
изъ наиболѣе уважаемыхъ стропонъ закона,  
и членовъ Совѣта, по преступленіямъ, на-  
казываемымъ смертното казню.

Отвѣтственность судей третьей высшей  
инстанции по частнымъ деламъ.

Коллежійный составъ судей по частнымъ  
деламъ.

Вилетъ 22<sup>е</sup> IV. Управление: Существенное отрица-  
тельное свойство законовъ отъ управле-  
мыхъ — ихъ способность къ совершенство-  
ванію. Обязаніе этого посредствомъ  
примѣра: изображение художникомъ доро-

*Радичевъ*



ней картины и возможность постоян-  
ного исправления или этой картины.  
Желание оправдать из страсти закона  
только правителей, которые могли бы  
вносить действительные изменения в законы.  
Речь, с которой описанный предлагает  
обратиться к гражданам закона.  
Желание, чтобы граждане закона сдвинулись  
принципам Афинянина, Клима, и Меллора,  
т. е. чтобы они выполняли согласно с  
их видами законодательный очерк  
предложенный для новообразуемого го-  
сударства. Цель всего законодательства  
такова: граждане направляли все свои  
стремления, чтобы сдвигаться наиболее  
душевно-совершенными, добродетельными.  
Эта важная мысль, высказанная Плато-  
ном в этом введении к собственному  
законодательству: во 1<sup>ю</sup>, что его законы не имеют  
притязаний на полное совершенство, т.  
е. так чтобы они были бы вполне  
удовлетворены, так и чтобы эти зако-  
ны не могли быть ни когда превзойдены  
вносимыми и во 2<sup>ю</sup>, что вся цель зако-  
нодательства состоит в том, что  
бы сдвигать граждан душевно-совершен-  
ными, добродетельными.

Законы, касающиеся права государствен-  
ного и отчасти общественного. Из  
классификация.

1. Законы о союзах общественников граж-  
дан между собою вообще. Глава 504-509  
граждан на 12 фил или колоний, по 420  
семейств в каждой и соответствен-  
ное деление государственной террито-  
рии. Деление каждого колонии на 12 братств.

Апронь



Братства въ Афинахъ, первоначально основанныя на кровномъ родствѣ.

Число политическое дѣленіе гражданъ въ новообразованномъ государствѣ Платона. Возможность постепеннаго сближенія жителей, отдѣльныхъ братствъ въ единство постоянно сожитія. Помѣтка Платона замѣнить недостающую кровную связь религіею. Дѣленіе всей территории на различныя округа; священное число 12.

2) Намеченіе для каждой территориальной части особаго покровителя, бога или героя, отъ котораго она получила свое названіе. Особый храмъ для зтаго божества и общее поклоненіе ему всего братства.

3) Установленіе религіозныхъ празднествъ, на которые обязаны являться члены одного братства, или одного колѣна. Цѣль подобныхъ празднествъ: изпрошеніе милостей у боговъ и тѣснѣйшее сближеніе гражданъ.

Предиканіе являлась на общественныя игры юнотамъ и дѣвцамъ по возможности безъ одежды, конечно съ соблюденіемъ нравственной стыдливости. Постановленіе это, какъ переходъ къ законамъ о супружескомъ союзѣ.

Обращеніе къ законодателямъ; опредѣленіе десятилѣтняго срока для испытанія пригодности закона и соотвѣтственныхъ видоизмѣненій закона самимъ законодателямъ или, въ случаѣ его смерти, вѣрными законамъ на основаніи представленій о неудовѣдовѣствѣ его, дѣлаемыми представителями по предметамъ или въ домѣ. Невозможность закона, доведен-



ного по иже имъ до совершенства и  
возможности дальнѣйшаго его управ-  
ленія только при соизволеніи всего народа  
и съ согласіемъ гражданъ. Крайній консер-  
ватизмъ Платона, обличаемый твер-  
дыми его убѣжденіями полной целесооб-  
разности предложенныхъ имъ зако-  
новъ.

Библия 23<sup>2</sup>.

## 2) Законы о супружескомъ союзе.

Супружескій союзъ, какъ основа союза  
семейнаго. Исключительный переходъ къ  
исполненію. тѣмъ законовъ. Согласіе  
отца или, за его смертью, другихъ род-  
ственниковъ съ мужской стороны не-  
обходимое для брака.

Бракъ, какъ одинъ религіозный, имѣющій  
всесоюзно иже производить, постоян-  
но возобновляющійся родъ служитъ болѣе.  
Огромное вліяніе государства на заклю-  
ченіе супружескаго союза. Требованіе  
браковъ между лицами съ разнообра-  
зными натурами въ. Политикѣ и  
требованіе сверхъ того браковъ между  
лицами разнаго имущественна-  
го состоянія и разнаго происхож-  
денія. Вредъ для государства не счи-  
таемыхъ браковъ въ смысле возник-  
новенія неравенства и рожкаго со-  
словнаго различія.

Требованіе вѣнчанія въ бракъ для  
мужчинъ при наступленіи возраста  
отъ 20-35 лѣтъ подъ опасеніемъ на-  
казанія и неувѣщенія законовъ.

Запрещеніе давать приданое дочеря-  
мъ и мотивы этого запрещенія.  
Указаніе числа гостей на свадебномъ



тиру. Вспомогательность подвешенного платья, свадебного обряда и вообще свадьбы. Предписание употреблять лишь вино, въ особенности новобрачнымъ. Удаление новобрачныхъ на первое время въ загородный участокъ.

### 3) Законы объ отношеніяхъ господъ къ рабамъ

Переходъ отъ законовъ о супружествѣ къ законамъ о рабствѣ. Основаніе супружескимъ союзомъ отдѣльнаго самостоятельнаго семейства съ отдѣльнымъ имуществомъ, въ составъ котораго входятъ и рабы. Особенное значеніе рабовъ, какъ имущества. Различныя возрѣзны на рабовъ, касавшіяся въ Греціи; геллотъ или илотъ въ Спарте. Необходимость различія между рабами и свободными признаваемая Платономъ. Мысли рекомендуемыя Платономъ для предупрежденія возстаній рабовъ.

### Взглядъ Платона на рабство.

### 4. Законы строительные.

Связь этихъ законовъ съ законами о рабствѣ. Вызваніе въ этихъ законахъ а) чувства изыскаго и б) стремленія къ правильной симметріи. Правила для построенья. Мысли по положенію городской площади и общій планъ города.